

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიაძე

თარიღი: 27.05.21



თეა ძიმისტარაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე; - სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას; - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ; - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას; - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს ცამეტი საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილით გათვალისწინებული ექვსი, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-7¹</p>
--	--	--

		<p>ნაწილით გათვალისწინებული ორი, საქართველოს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსის 125² მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული და საქართველოს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მერვე ნაწილით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა. ხსენებულთაგან ორ შემთხვევაში სანქციის სახით შეფარდებული ჯარიმა გადახდილია კანონმდებლობით გათვალისწინებულ ვადაში. თერთმეტ შემთხვევაში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას აქვს ვადაგასულის სტატუსი, ვინაიდან ისინი ვერ ჩაბარდა სამართალდამრღვევს საქართველოს სამართალდარღვევათა კოდექსით დადგენილი წესით.</p> <p>მოპოვებული ინფორმაციის, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, პატიოსანი, გულწრფელი, გულისხმიერი, კორექტული, პრინციპული, შრომისმოყვარე და პუნქტუალური პიროვნება. გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობის მაღალი შეგრძნება. შეუძლია საკუთარი ემოციების მართვა. კოლეგებსა და თანამშრომლებში სარგებლობს კარგი რეპუტაციით. მონდომებულია ისწავლოს რაც შეიძლება მეტი. შეუძლია მოსამართლის თანამდებობასთან დაკავშირებული თვითშეზღუდვის უზრუნველყოფა.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p>
--	--	---

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, თეა ძიმისტარაშვილს გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, მხოლოდ კანონის, საქმის გარემოებების, შინაგანი რწმენის საფუძველზე და არა სხვა გარემოებებიდან გამომდინარე.

გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების მათ შორის დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და კონსტრუქციული მსჯელობისას საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. აღნიშნავენ, რომ

თეა ძიმისტარაშვილი არის ობიექტური, სამართლიანი, პროფესიონალი იურისტი. კითხულობს ძალიან ბევრს. აქვს უნარი ნებისმიერი საკითხის განხილვისას იყოს ნეიტრალური, რომელიმე მხარისადმი მიუხრობელი. გადაწყვეტილების მიღებამდე, პროცესის მონაწილეებს შეუქმნას ობიექტურობის და სამართლიანობის განცდა. შეუძლია შეინარჩუნოს მოთმინება და გონიერება პროვოცირების შემთხვევაშიც კი, ნებისმიერი საკითხი განიხილოს დინჯად, გულდასმით, ზედმეტი აჩქარების გარეშე, მეთოდურად, თანაზომიერების პრინციპის გათვალისწინებით.

არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, თეა ძიმისტარაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა ასევე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პროფესიული და პირადი რეპუტაციით. მას სათანადოდ აფასებენ და ანგარიშს უწევენ კოლეგები.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში მოპოვებულ იქნა სამოსამართლო საქმიანობის და განხილული საქმეების შესახებ ინფორმაცია. მათ შორის „მეტალინვესტი“, როლანდ ბლადადის და გიორგი პაპუაშვილის, კოალიცია „ქართული ოცნების“

		<p>შემომწირველების, ოპოზიციური პარტიების, დარიალჰესის და თავდაცვის სამინისტროს კაპრალის საქმეები. მედიით გაშუქდა თეა ძიმისტარაშვილის მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში. ასევე, უვადოდ გამწესება.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებსა და სისუსტეებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, თეა ძიმისტარაშვილს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა ცამეტი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, აღნიშნულთაგან თერთმეტ შემთხვევაში ადმინისტრაციული სამართალდარღვევებს აქვს ვადაგასულის სტატუსი, ხოლო ორ შემთხვევაში ჯარიმა გადახდილია კანონმდებლობით გათვალისწინებულ ვადაში.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებულ ოთხი გადაწყვეტილების ანალიზს და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებითა და კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზის შედეგად შეიძლება ითქვას, რომ თუა ძიმისტარაშვილი ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს ადმინისტრაციულ საპროცესო და მატერიალური სამართლის საფუძვლებს. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებათა შეფასების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სწორად აცნობიერებს მის მიერ საქმეთა განხილვა-გადაწყვეტისას გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. შესწევს უნარი მოიძიოს და განსახილველ სამართალურთიერთობას ადეკვატურად შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები, საერთაშორისო აქტები და შეთანხმებები, აგრეთვე, ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებები.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული ოთხი გადაწყვეტილების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული</p>

			<p><u>უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ ადმინისტრაციულ საქმეებზე მიღებულ გადაწყვეტილებებში ჩამოყალიბებული მოსაზრებები საფუძვლიანი და თანმიმდევრულია. კანდიდატის მიერ მოხმობილი დასკვნები ფაქტობრივი და სამართლებრივი არგუმენტებიდან ლოგიკურად გამომდინარეობს. წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებით, ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია ცალკეულ სამართლებრივ საკითხზე არსებული სასამართლო პრაქტიკის, შიდასახელმწიფო და საერთაშორისო კანონმდებლობის სწორი შედარებითი და საგნობრივი ანალიზი და დამაჯერებელი დასკვნის გამოტანა.</p> <p>თეა ძიმისტარაშვილს გააჩნია 22 წლიანი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც დაკავშირებულია სხვადასხვა უწყებებში, მათ შორის სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობაზე საქმიანობასთან. კანდიდატი 2007 წლიდან ახორციელებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას. ამჟამად არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე.</p>
წერის უნარი	18	20	<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებულ ოთხ გადაწყვეტილებათა ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილებები ჩამოყალიბებულია გამართულად. კანდიდატი სწორად გადმოსცემს სათქმელს</p>

			<p>როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული თვალსაზრისით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>13</p>	<p>15</p>	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი, გაწონასწორებული და თავაზიანია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას ლაკონიურად და საკმაოდ ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა როგორც წესი თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვთ შეფასებული რეკომენდატორებს და გამოკითხულ</p>

<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p>პირებსაც.</p> <p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს 2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: თეა ძიმისტარაშვილს საანგარიშო 807 დღეში დასრულებული აქვს 315 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,4 საქმე), რაც მისი სამუშაო რეჟიმის დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (57,1%) და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (85,7%) საშუალო მაჩვენებლები. ამავდროულად, აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (89,8%) მაღალი მაჩვენებელიც. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ თეა ძიმისტარაშვილი შრომისმოყვარე, ორგანიზებული, მიზანმიმართული და პასუხისმგებლიანი პიროვნებაა.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, თეა ძიმისტარაშვილს შეუძლია ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები, მოამზადოს საქმე ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით, სწორად გაანაწილოს და ოპტიმალურად გამოიყენოს დრო და რესურსები. გამოირჩევა პუნქტუალობით, საკითხების ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარით, გულმოდგინეობით</p>
---	-----------	-----------	--

			და შრომისმოყვარეობით.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>თეა ძიმისტარაშვილმა 2002 წელს ჩააბარა პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა და ნოტარიუსის საკვალიფიკაციო გამოცდა. ასევე, 2007 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ კანდიდატი დახასიათებულია პროფესიონალად, რომელიც მუდმივად მისწრაფვის ცოდნის გაღრმავებისკენ. ესწრება სემინარებს, ტრენინგებს და კითხულობს ბევრს. ასევე, ატარებს სემინარებს და ტრენინგებს როგორც მენტორი.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად ახერხებს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული შესაძლებლობების რეალიზებას.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</p> <p>2017 წლის 11 ივლისიდან არჩეულ იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად.</p> <p>ბოლო წლების განმავლობაში ინტენსიურად მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ შეხვედრებსა და სემინარებშიც (გავლილი აქვს 3 ტრენინგი და დაესწრო 38</p>

			სემინარს). კანდიდატის სამეცნიერო პუბლიკაციების ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობისა, გარდა აღნიშნულისა და დამსახურებების თაობაზე ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.24

ხელმოწერა:

